

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Дружининой Ольги Борисовны

**на тему: «Роль дизайн-программ ВНИИТЭ 1960-80 годов в проектной культуре»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн**

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»**

от 29 октября 2020 г.,
протокол № 10

Диссертационный совет Д 212.144.05 пришел к выводу о том, что диссертация «Роль дизайн-программ ВНИИТЭ 1960-80 годов в проектной культуре» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Дружининой Ольге Борисовне**, гражданке Российской Федерации, ученую степень **кандидата искусствоведения** по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Белгородский Валерий Савельевич (председатель)	доктор социологических наук	17.00.06
2.	Бесчастнов Николай Петрович (зам. председателя)	доктор искусствоведения	17.00.06
3.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	17.00.06
4.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	17.00.06
5.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	17.00.06
6.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	17.00.06
7.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	17.00.06
8.	Казакова Наталья Юрьевна	доктор искусствоведения	17.00.06
9.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	17.00.06
10.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	17.00.06
11.	Макарова Татьяна Львовна	доктор искусствоведения	17.00.06
12.	Назаров Юрий Владимирович	доктор искусствоведения	17.00.06
13.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	17.00.06
14.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	17.00.06
15.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	17.00.06
16.	Сидоренко Владимир Филиппович	доктор искусствоведения	17.00.06
17.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	17.00.06
18.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	17.00.06

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.144.05,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 октября 2020 г., протокол № 10

О присуждении **Дружининой Ольге Борисовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «**Роль дизайн-программ ВНИИТЭ 1960-80 годов в проектной культуре**» в виде рукописи по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн принята к защите 26.08.2020 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.144.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 19 ноября 2012 г. № 717/нк, (частичные изменения внесены приказом Минобрнауки России от 24 октября 2018 г. № 240/нк).

Соискатель Дружинина Ольга Борисовна 1975 года рождения, в 1999 году с отличием окончила Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева по специальности «Автоматизация технологических процессов и производств» и получила квалификацию «Инженер». В 2019 году была прикреплена к ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» Минобрнауки России для сдачи кандидатских экзаменов и подготовки диссертации.

Работает научным сотрудником в Частном учреждении культуры «Московский музей дизайна» (ЧУК «Московский музей дизайна», г. Москва).

Диссертация выполнена на кафедре «Промышленный дизайн» факультета «Дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» Минобрнауки России.

Научный руководитель: Барышева Вероника Евгеньевна – кандидат искусствоведения, профессор кафедры «Промышленный дизайн» ФГБОУ ВО «Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова» Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Михайлов Сергей Михайлович – доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой дизайна ФГБОУ ВО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Минобрнауки России, г. Казань, – **дал положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

«1. Четко ставя хронологические рамки своего исследования, ограничивая его периодом 1960-1980-е гг. автор подчеркивает, что «основное внимание уделяется отечественному теоретическому и практическому опыту ВНИИТЭ в области дизайн-программирования в указанный период». Однако, при этом в одной из задач исследования он ставит целеустановку: «...проанализировать роль дизайн-программы ВНИИТЭ в современной проектной культуре и развитии дизайн-мышления», выходя тем самым за установленные им же временные границы. 2. Следует отметить излишне подробное, на наш взгляд, рассмотрение в первой главе диссертации исторических прототипов, причем, главным образом, широко известных. 3. Есть некоторый повтор в формулировке автором объекта и предмета исследования. И там и там стоит: «дизайн-программы, разработанные во ВНИИТЭ в 1960-1980-е годы». На наш взгляд, можно было проявить больше изобретательности и точности в формулировках. 4. Несколько громоздкое и трудночитаемое название второй главы (12 слов!) со знаками препинания и соединительными союзами».

Васерчук Юлия Анатольевна – кандидат искусствоведения, доцент, заведующий кафедрой «Графический дизайн» АНО ВО «Институт современного искусства» – **дала положительный отзыв на диссертацию.** В качестве замечаний оппонент отмечает излишнюю детализацию исторических аспектов становления системного подхода к дизайнерской деятельности, а также некоторую избыточность цитирования широко известных источников.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» Минобрнауки России, г. Екатеринбург, **в своем положительном отзыве,** подготовленном доктором искусствоведения, заведующим кафедрой графического дизайна Павловской Е.Э., рассмотренном на заседании кафедры графического дизайна и утвержденным Врио ректора, кандидатом искусствоведения, профессором Хабибуллиной С.К., отмечает, что диссертация соответствует заявленной специальности и требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и является завершенной научно-квалификационной работой, выполненной лично соискателем, имеющей несомненную теоретическую и практическую значимость, а ее автор – Дружинина Ольга Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

«Несмотря на то, что автор убедительно доказывает несомненную актуальность использования методов дизайн-программирования в современной практике дизайна, в диссертационной работе не представлены рекомендации по их адаптации и механизмам внедрения, связанные с учетом глобальных изменений, произошедших в социуме и в дизайне за последние десятилетия. Из рассматриваемых в разделе 3.3 примеров современных разработок, относящихся к 2000-м годам, пожалуй, лишь Дизайн-программа «Детская предметная развивающая среда», начатая во ВНИИТЭ еще в 90-е годы, в полной мере может быть отнесена к дизайн-программам. Но и по отношению к ней отсутствует аналитический раздел, раскрывающий причины сбоя в системе дизайн-программа – производство промышленной продукции. Вместе с тем, представляется, что именно методология дизайн-программирования, включающая в себя и социальную проблематику, и вопросы внедрения дизайн-проектов, могла бы стать одним из инструментов полноценного «встраивания» дизайна в современную российскую экономику и культуру».

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **14 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом 7,7 п.л., из них **6 публикаций – в научных журналах, включенных в Перечень** рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций.

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве с научным руководителем. Личный вклад соискателя заключается в систематизации и обобщениях материалов, планировании работ, проведении исследований, анализе, интерпретации и обсуждении результатов, подготовке публикаций, формулировке выводов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Дружинина О.Б. Дизайн-программы ВНИИТЭ: системный подход к проектированию / О.Б.Дружинина // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2018. – №1. Часть 2. – С.44-58.

2. Дружинина О.Б. Унификация и агрегатирование как проектные методы дизайна и средства формообразования. Применение принципов унификации и агрегатирования при разработке дизайн-программ / О.Б.Дружинина // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2018. – №2. Часть 2. – С. 209-224.

3. Дружинина О.Б. Средства дизайн-программирования / О.Б.Дружинина // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2018. – №4. Часть 2. – С.301-320.

4. Барышева В.Е., Дружинина О.Б. Дизайн-программы ВНИИТЭ 1960–1980-х годов как истоки современной методологии дизайн-мышления / В.Е.Барышева, О.Б.Дружинина // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2019. – №2. Часть 1. – С.272-283. (лично автором — 0,5 п.л.)

5. Барышева В.Е., Дружинина О.Б. Становление и формирование понятия «дизайн-программа» / В.Е.Барышева, О.Б.Дружинина // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. – 2019. – №3. Часть 2. – С. 202-211. (лично автором — 0,3 п.л.)

6. Барышева В.Е., Дружинина О.Б. Сущность и особенности дизайн-программ ВНИИТЭ / В.Е.Барышева, О.Б.Дружинина // Дизайн и технологии. – 2019. – №71. – С. 113-118. (лично автором — 0,4 п.л.)

На автореферат поступило **10** отзывов, *все отзывы положительные*. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве доктора искусствоведения, профессора, члена экспертного совета МОА «СД», академика РАЕН и ЕАЕН **Грашина А.А.** в качестве замечания отмечено, что проводя в диссертации ретроспективный обзор различных подходов к созданию и развитию комплексного и системного дизайна в нашей стране, следовало заострить внимание на проводимые в рассматриваемое время исследования и дизайн-разработки большого числа различных унифицированных рядов, наборов, гамм, комплектов и комплексов изделий (объектов), в том числе для обеспечения той или иной функциональной деятельности и(или) средового единства.

В отзыве кандидата искусствоведения, профессора, вице-президента Международной общественной ассоциации «Союз дизайнеров», лауреата Госпремии РФ в области литературы и искусства (номинация «Дизайн») **Рунге В.Ф.** в качестве замечаний отмечено: излишняя подробность описания в первой главе, касающейся предыстории становления системного подхода к дизайн-деятельности; некоторая избыточность цитирования широко известных источников; не освещено на должном уровне проявившееся при дизайн-программировании осознание необходимости нового подхода к проблемам коллективного творчества: его «мозговой центр», межличностные отношения с коллегами, взаимодействие со

специалистами смежных областей; промышленностью, торговлей, потребителями и другими.

В отзыве кандидата искусствоведения, профессора по кафедре средового дизайна, заслуженного деятеля искусств России **Вершинина Г.В.** в качестве замечания отмечено: «Не все положения диссертации одинаково бесспорны. Так, суждение о прекращении программных подходов из-за появления постмодерна, а также смены «сильной» проектности «слабой» могут быть оспорены, так как замкнуты на жанрах проектирования, а не на широком контексте. В мире «сильно» менялась модель экономики – с «промышленной» на «финансовую». Шёл процесс глобализации (американизации) культур. Причины логично искать и в глобальных процессах, и в известной механистичности актуальной в целом модели ВНИИТЭ. Не исключено, что свою пагубную роль сыграло усложнение методологии дизайн-программирование, ставка на избыточно и усложнённо понятые «морфологию и функции, ... действия, процедуры, процессы и операции, которые ... также являются объектами проектирования» (п.3, с.24 Автореферата). Тогда как американский дизайн, немецкий, итальянский всё большее значение придавали в это период «эмоциям, которые продают» (фрагмент высказывания Х. Эсслингера). В то же время отечественный дизайн продолжал методологически формализоваться и «объективироваться». Последнее суждение по поводу автореферата само по себе небесспорно».

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента кафедры дизайна Оренбургского государственного университета, члена СХ России, члена СД России **Шлеюк С.Г.** в качестве замечания отмечено: выбранный автором историко-теоретический аспект данной темы объясняет некоторую недостаточную проработанность вопроса перспектив развития исследуемой методологии.

В отзыве кандидата искусствоведения **Морозовой М.А.** в качестве замечания отмечено: в представленном автореферате дискуссионным может показаться предположение автора о влиянии теоретических и методологических разработок советских художников-конструкторов на развитие методологии дизайн-мышления. Речь, скорее, должна идти об опережении, чем о непосредственном влиянии.

В отзыве кандидата искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой «Коммуникационного дизайна» ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств имени А.Д. Крячкова» **Нечаева М.Г.** в качестве замечания отмечено: не очень удачно автором работы произведен выбор ссылок и их описание в списке литературы.

Отзыв доктора искусствоведения, профессора кафедры «Промышленный дизайн» Московской государственной художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова **Жердева Е.В.** без замечаний.

Отзыв кандидата философских наук, президента АНО ДПО «Институт современного искусства Иосифа Бакштейна» **Бакштейна И.М.** без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, Ученого секретаря Отделения архитектуры Российской Академии архитектуры и строительных наук **Тереховой И.И.** без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, члена Союза дизайнеров России **Романова А.Р.** без замечаний.

Во всех поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку работы.

Соискателем даны развернутые ответы на все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью тематик научных работ и высокой компетентностью рецензентов, которая подтверждена значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы, и позволяет определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- впервые общедоступные и профессионально-архивные теоретические и практические материалы по методологии дизайн-программирования обобщены и системно представлены;

- на их основе собраны воедино, исследованы и проанализированы методы, средства и основные инструменты дизайн-программирования, собран обширный визуальный материал;

- выявлено, что методология, разработанная ВНИИТЭ в 1960–1980-е годы, позволяет создавать дизайн-программы для широкого круга объектов дизайна: от технических комплексов до средового пространства и функциональной деятельности человека.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- впервые дизайн-программы рассмотрены с точки зрения применения различных подходов к проектированию в рамках единой методологии; проведен сравнительный анализ рассматриваемых дизайн-программ;
- комплексно изучен теоретический, методический и проектный материал с опорой на историко-искусствоведческий и функционально-структурный методы (общий анализ, системный анализ, искусствоведческий анализ, сравнительно-исторический и культурно-исторический методы анализа, классификация);
- в исследовании показано, что морфологическая целостность системного объекта достигается применением ко всей системе единых сквозных методов и средств формообразования, среди которых основными являются унификация, агрегатирование, морфологическая трансформация и принцип конструктора.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- материалы диссертации и полученные соискателем выводы могут быть комплексно применены в современной образовательной деятельности;
- результаты исследования обладают ценностью для дизайнеров, архитекторов, искусствоведов;
- результаты проведенного в диссертационной работе исследования рекомендуются к использованию в музейно-выставочной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **достоверность полученных результатов обеспечена** применением адекватных изучаемой проблеме, поставленным цели и задачам методов исследования исторического и современного отечественного опыта проектной деятельности, а также обращением к фундаментальным трудам отечественных теоретиков, методологов и практиков в области дизайн-программирования;
- **выводы получены** в результате системного подхода автора к сбору значительного объема материала, его междисциплинарному анализу и широкому осмыслению предмета исследования;
- **диссертант основывает** свое исследование на анализе обширного архивного материала, относящегося к теоретической и практической деятельности художников-конструкторов ВНИИТЭ в области дизайн-программирования в 1960–1980-е годы, а также на интервью с бывшими сотрудниками ВНИИТЭ – авторами дизайн-программ;
- **достоверность результатов подтверждена** отзывами специалистов в области дизайна.
- **выводы диссертации обоснованы**, не вызывают сомнения и согласуются с современными представлениями о дизайне.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах диссертационного исследования: в поиске и анализе архивных и научных источников по теме диссертации, постановке цели и задач исследования, выборе методов и направления исследования, выполнении теоретических исследований, научной трактовке результатов проведенных исследований, а также представлении полученных результатов на конференциях и подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертационный совет рекомендует использовать полученные в диссертационной работе Дружининой О.Б. результаты в образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку специалистов по направлению «Дизайн», в искусствоведческом анализе, в организациях, работающих в области дизайнерского проектирования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием

последовательного плана исследований, четко обозначенной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Дружининой Ольги Борисовны является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В диссертации Дружининой О.Б. содержится решение научной задачи определения роли дизайн-программ ВНИИТЭ 1960–1980-х годов в проектной культуре, описания и анализа методологии дизайн-программирования.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842.

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: Назаров Ю.В., доктор искусствоведения; Сидоренко В.Ф., доктор искусствоведения; Лаврентьев А.Н., доктор искусствоведения; Петушкова Г.И., доктор искусствоведения, Бекк Н.В., доктор технических наук, Белько Т.В., доктор технических наук, Уваров В.Д., доктор искусствоведения.

На заседании 29 октября 2020 г. (протокол № 10) диссертационный совет принял решение присудить Дружининой Ольге Борисовне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн.

При проведении голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета,
доктор искусствоведения, профессор

Н.П. Бесчастнов

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор технических наук, доцент

А.Н. Новиков



29 октября 2020 года